

13. 6. 2017

1. Protinávrh k rozdělení zisku

Představenstvo po přezkoumání dozorčí radou navrhuje rozdělení čistého zisku společnosti za rok 2016 ve výši 2 203 411 tis. Kč následovně:

- výplatu podílu na zisku (dividendy) za rok 2016 ve výši 1 715 293 806,- Kč, tj. 442,- Kč před zdaněním na jednu akcii,
- výplatu tantiém členům představenstva, dozorčí a závodní rady v celkové výši 24 200 tis. Kč.

S odvoláním na dosažené hospodářské výsledky představenstvo navrhuje, aby tantiéma byla vyplacena členům představenstva, dozorčí a závodní rady, kteří v těchto orgánech působili v průběhu roku 2016 v závislosti na délce působení v orgánech společnosti.

Tantiéma bude rozdělena takto:

Členům představenstva ve výši 8 954 tis. Kč a členům dozorčí a závodní rady ve výši 10 246 tis. Kč.

Představenstvo dále navrhuje, aby tantiéma byla členům orgánů společnosti převedena do 31. 7. 2017 na účet u peněžního ústavu.

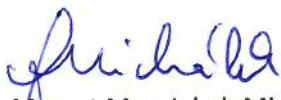
2. Ke jmenování JUDr. Moniky Krobové Hášové členkou dozorčí rady PRE

Dále navrhuji nejmenovat JUDr. Moniku Krobovou Hášovou do funkce členky dozorčí rady.

Její jmenování je výsledkem politického obchodu, kdy jmenovaná po volbách přešla do politické strany ČSSD a byla jí ponechána tato dozorčí rada v PRE s milionovou odměnou za minimální práci. Značná část členů ZHMP s tímto jmenováním nesouhlasí.

Navrhuji, aby se valná hromada usnesla takto:

Valná hromada vyzývá hl. m. Praha, aby nominovalo jiného svého zástupce, který nebude do funkce jmenován z nečestných důvodů.



Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
akcionář

Příloha:

Potvrzení o stavu cenných papírů

Stanovisko představenstva společnosti Pražská energetika, a.s., k protinávru akcionáře, pana Jakuba Michálka

Představenstvo projednalo protinávrh akcionáře pana Jakuba Michálka. Vzhledem k tomu, že náklady na doručení oznámení protinávru akcionáře a stanoviska představenstva společnosti Pražská energetika, a.s., by byly v hrubém nepoměru k významu a obsahu protinávru, uveřejňuje Pražská energetika, a.s., protinávrh akcionáře, informaci o podstatě tohoto protinávru a stanovisko představenstva k tomuto protinávru v souladu s ustanovením § 362 zákona č. 90/2012 Sb.

Protinávrh lze rozdělit do tří dílčích protinávruhů.

Podstatou protinávru č. 1 je změna rozdělení čistého zisku. Navrhuje se vyplatit podíl na zisku (dividenda) 1 715 293 806,- Kč, tj. 442,- Kč před zdaněním na jednu akcii. Dále se snižuje částka k výplatě tantiém dozorčí a závodní radě o 5 mil. Kč. Ponechává se celková výše tantiém podle návrhu představenstva ve výši 24 200 tis. Kč.

Představenstvo konstatuje, že navrhovaná celková částka k výplatě dividendy je o 5 mil. Kč vyšší, než je návrh představenstva, protinávrh však stanoví shodně jako představenstvo výši dividendy na akcii v částce 442,-Kč, což neodpovídá navýšení celkové částky k poměru na akcii. Dividenda na akcii by se přijetím návrhu zvýšila na 443 Kč 29 haléřů po zaokrouhlení.

Z návrhu není zřejmé, jaká výše dividendy se navrhuje k výplatě.

Z návrhu není zřejmé, jaká výše tantiémů má být rozdělena představenstvu, dozorčí a závodní radě.

Představenstvo nedoporučuje protinávrh schválit. Představenstvem navržená výše tantiémů členům DR odpovídá výsledkům hospodaření společnosti a schválené výši tantiémů v minulých letech.

Podstatou protinávru č. 2. je nejmenovat JUDr. Moniku Krobovou Hášovou do funkce členky dozorčí rady.

Představenstvo konstatuje, že k dnešnímu dni neobdrželo návrh na volbu JUDr. Moniky Hášové za člena dozorčí rady.

Představenstvo navíc konstatuje, že nelze hlasovat o nejmenování člena orgánu (negativně formulovaném návrhu).

Představenstvo nedoporučuje protinávrh schválit.

Podstatou protinávru č. 3 (v textu protinávru společně pod číslem 2.) je návrh výzvy valné hromady hlavnímu městu Praze, aby nominovalo jiného svého zástupce.

Představenstvo konstatuje, že valná hromada akciové společnosti není orgánem zastupujícím společnost v právním jednání. Valná hromada není oprávněna vyzývat třetí strany k nominaci zástupců do orgánů volených valnou hromadou. Hlavní město Praha není akcionářem společnosti.

Představenstvo nedoporučuje protinávrh schválit.

19. 6. 2017

Představenstvo společnosti Pražská energetika, a.s.